

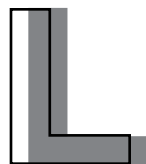
Evaluación del progreso en la incorporación temprana de los jóvenes al Padrón Electoral en México

María Estela Rivero Fuentes*
Abigail Vanessa Rojas Huerta**

INTRODUCCIÓN

Palabras clave:

inscripción al Padrón Electoral
jóvenes
registro tardío



La credencial para votar vigente es el instrumento principal para acceder al voto, y también la identificación oficial de mayor uso en el país (Hernández y López Escobar, 2015).

Evaluaciones demográficas del Registro Federal Electoral (RFE) han demostrado que la composición del Padrón Electoral (PE) se asemeja a los censos, conteos y proyecciones de población y a las encuestas especializadas, con excepción de la población menor de 21 años, que está sub-representada (INE, 2017A); su menor cobertura en el PE indica que una proporción de los individuos en edad de registrarse en él posterga dicho trámite. Evaluar la importancia de tal subregistro es importante de cara a las elecciones federales del 2018.

Con el fin de valorar la presencia de sesgos hacia los jóvenes en el PE, ofrecemos aquí un análisis de la evolución del porcentaje de cobertura por edad, y de la edad media a la primera inscripción al PE. El primer indicador es una aproximación a las consecuencias del registro tardío de un segmento de la población; el segundo, mientras tanto, sirve para conocer qué tan oportunamente la población solicita, en promedio, su registro y cuánto debería de mejorar este factor para disponer de un registro absolutamente oportuno. Nuestros datos provienen de las encuestas de Verificación Nacional Muestral (VNM), en su modalidad de cobertura, que el INE realizó entre 2003 y 2017 (IFE, 2003-2012; INE, 2014-2017).

METODOLOGÍA

Las modalidades de las encuestas de VNM son las de “Cobertura” y las de “Actualización”. Las conduce anualmente la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) del Instituto Nacional Electoral (INE), que define sus objetivos junto con la Comisión de Vigilancia; lo primordial de ambas encuestas es ofrecer al INE elementos para planear los programas de credencialización y depuración del registro electoral. El propósito de la encuesta de Cobertura es conocer, respecto de quienes residen en el país, la proporción de empadronados, la de empadronados en el lugar de residencia y la de empadronados con credencial vigente, y estimar

la proporción de ciudadanos a los que se debe expedir una credencial, a fin de que toda persona que viva en el país posea una con información actualizada. La Encuesta de Actualización busca generar información de quienes están inscritos en el PE, para conocer quiénes viven en el domicilio de empadronamiento y, en su caso, las causas de no residencia; asimismo, medir el impacto de la migración y la mortalidad y conocer la opinión ciudadana sobre el servicio recibido en los módulos (INE, 2017B: p. 5-9).

Las encuestas de VNM se han llevado a cabo desde 1996, para un total de 15 verificaciones: 1996, 1997, 2000, 2002, 2003, 2005, 2006, 2008, 2009, 2011, 2012, 2014, 2015, 2017 y 2018. Todas han permitido actualizar y depurar tanto el PE como la Lista Nominal de Electores (LNE).

Nosotras acudimos a las encuestas de Cobertura de 2003 a 2017, y calculamos el porcentaje de la población en edad de votar que nunca ha solicitado una credencial de elector, y también la edad media al solicitar la primera credencial.

En las primeras preguntas, los cuestionarios indagan si el ciudadano está en el PE. Si no está, se le pregunta si tiene credencial para votar. De las opciones a esta pregunta se selecciona a quienes responden “No”. Entre ellos se filtra, a través de otra pregunta, a quienes nunca la han solicitado.¹

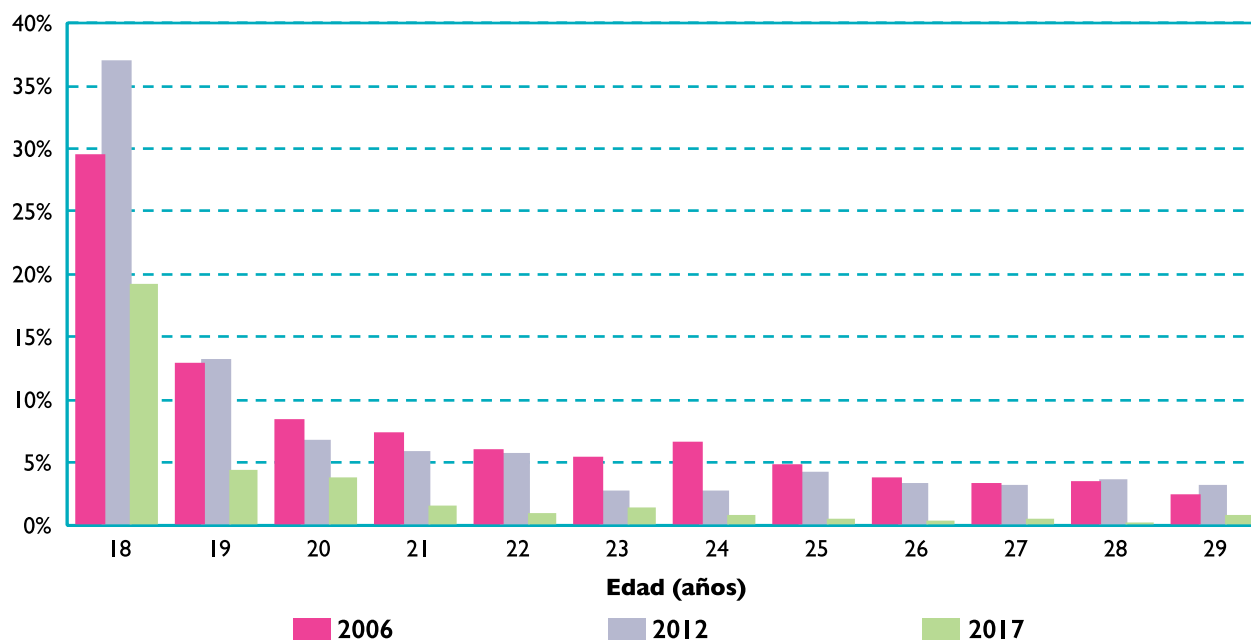
Al tener la variable “Nunca ha solicitado credencial de elector”, se calculan los porcentajes por grupos de edad y por año de la encuesta, con sus respectivos intervalos de confianza (IC) al 95%.²

Las encuestas de cobertura de la vnm no incluyen información sobre la edad en la que se solicitó por primera vez su credencial para votar; por ello, tuvo que emplearse un método indirecto que permitiera estimar la edad media a dicha inscripción, que se conoce como EMIPE. Se adaptó la técnica demográfica conocida como SMAM (*Singulate Mean Age at Marriage*) (Newell, 1988:p. 88-91).³

RESULTADOS

La gráfica 1 muestra, respecto de los años de elecciones federales previas (2006 y 2012) y el último año disponible (2017), el porcentaje de la población de 18 a 29 años que, por edad y a nivel nacional, no ha tramitado nunca su credencial de elector. Se observa, para esos años y en las edades de 18 y 19, que el porcentaje de quienes nunca han tramitado su credencial para votar es mayor. En 2006, el porcentaje era, a los 18 años, de 29.5%; en 2017 es mucho menor, con una estimación puntual de 19.2%. Se observa también que el porcentaje de los no credencializados disminuye de 2006 a 2017 entre los 18 y los 21 años, aunque este comportamiento es mayor en 2012. Mientras tanto, en 2017, la cobertura del padrón es casi universal después de los 25 años, pues el porcentaje de quienes nunca han solicitado una credencial para votar es menor a 1%.

Gráfica 1. Porcentaje de la población de 18 a 29 años, que en México nunca ha tramitado la credencial de elector, 2006, 2012 y 2017

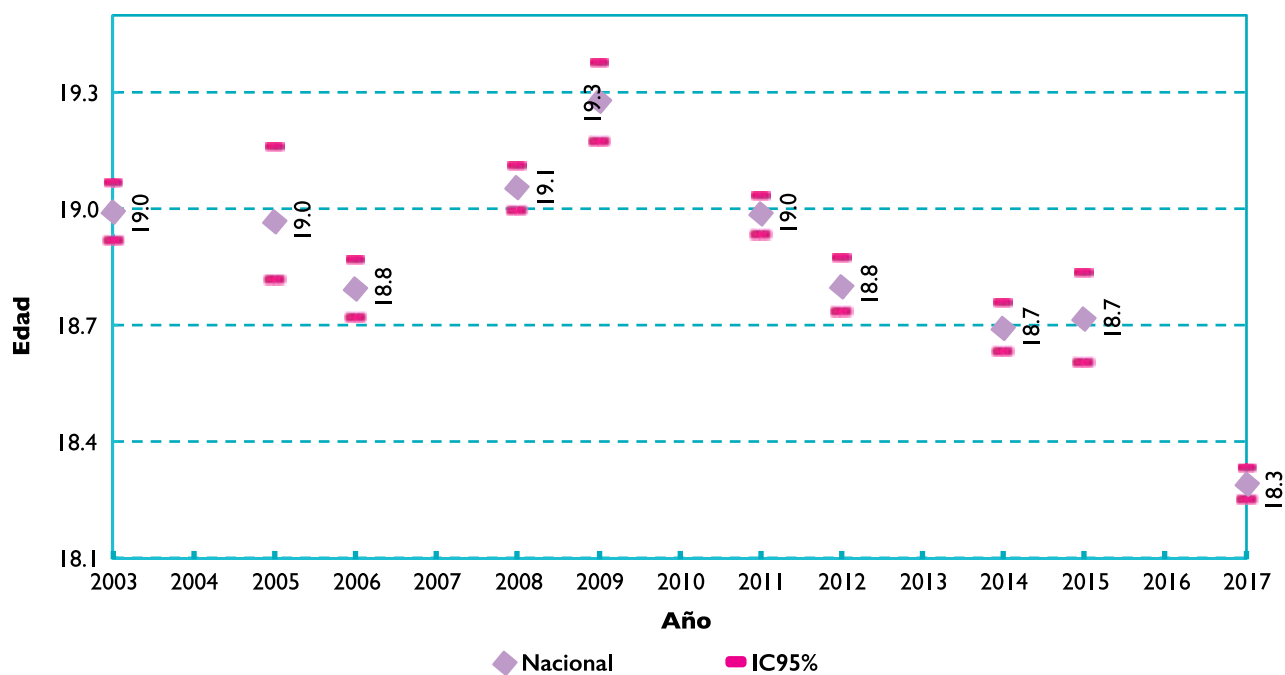


Fuente: elaboración propia con datos de las encuestas VNM-Cobertura. Datos ponderados.



La gráfica 2 muestra la edad promedio en que se solicita la credencial para votar por primera vez, y cómo este hecho ha evolucionado al correr el tiempo. La edad media de inscripción al padrón disminuyó en ocho meses entre 2003 y 2017. De 2015 a 2017, el descenso fue de cuatro meses pasando de 18.7 a 18.3. Quienes en 2017 tenían entre 18 y 45 años se inscribieron al padrón a los 18 años con tres meses y medio en promedio. En esos años, los intervalos de confianza del estimador no se cruzan, indicando que, con una significancia de 5%, ha habido un descenso.

Gráfica 2. Edad media a la inscripción al Padrón Electoral. México, 2003-2017

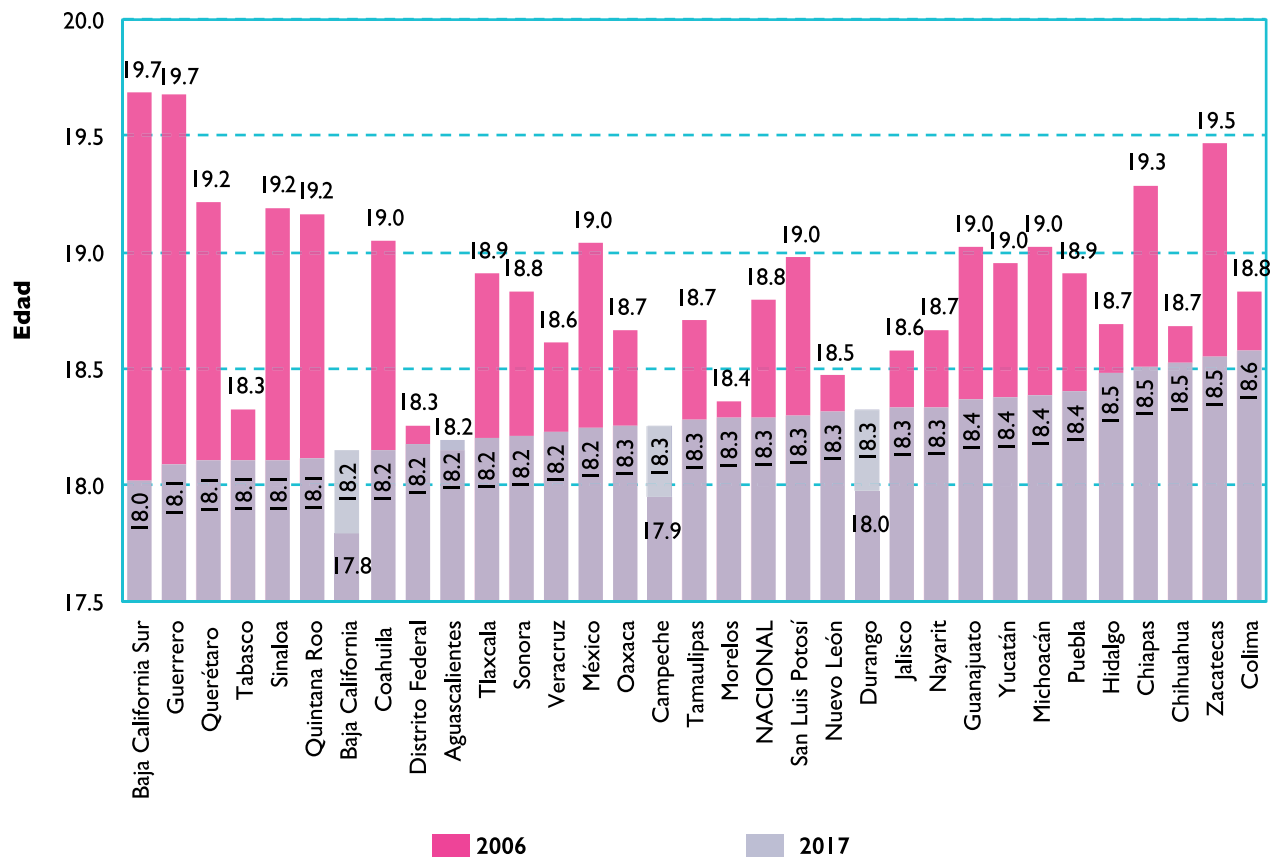


Fuente: elaboración propia con datos de las VNM-Cobertura, 2003-2017. Datos ponderados.

Con el fin de evaluar la variación interes-
tatal en el registro oportuno, se calculó
la edad media a la inscripción al Padrón
Electoral en 2006 y 2017 (gráfica 3). En
2006, Baja California fue el estado de
más temprano empadronamiento (17.8
años). Por el contrario, Baja California
Sur, tuvo el empadronamiento prome-
dio más tardío (19.7 años). Entre 2006
y 2017 hubo un muy importante avance
en la edad media al empadronamiento,

que ya es menor a los 19 años en todas
las entidades. Además, se redujo la varia-
ción entre estados. Lo anterior indica
que, en la actualidad, las oportunidades
de mejora se concentran en pocos luga-
res y que el progreso esperado es poco,
pues Colima, Chiapas, Chihuahua y
Zacatecas son los estados con la mayor
edad media de empadronamiento con
EMIPES mayores a los 18 años y 6 meses.

Gráfica 3. Edad promedio a la solicitud de la credencial de elector por primera vez, según entidad federativa, 2006 y 2017



Fuente: elaboración propia con datos de las encuestas VNM-Cobertura, 2006, 2009, 2012 y 2017.

CONCLUSIONES

En la actualidad, y para el país en su conjunto, la inscripción al Padrón Electoral es muy oportuna: en promedio, los ciudadanos solicitan por primera vez su credencial para votar teniendo 18 años con cuatro meses; a los 25 años la cobertura del padrón es prácticamente universal, según las VNM. De cara a las elecciones federales de 2018, se ha mencionado que los jóvenes serán determinantes (Hernández, 2017); este resultado deberá servir para mostrar la ausencia de sesgos en el PE y la LNE en torno a este grupo, y para dar confianza sobre la calidad de tal instrumento.

El análisis de la edad media a la primera inscripción en el Padrón Electoral a nivel estatal constata que la situación es adecuada en la gran mayoría del país. Como ya se dijo, solamente en cuatro entidades (Colima, Chiapas, Chihuahua y Zacatecas), la edad media a la inscripción al padrón supera por seis meses la edad reglamentaria de 18 años.

Para reducir la inscripción tardía de los jóvenes y maximizar la cobertura del PE, el INE ha realizado recientemente importantes esfuerzos, ampliando la cobertura de los módulos de atención ciudadana, implementando módulos móviles que llegan a localidades rurales distantes, módulos itinerantes en

instituciones de educación superior, y campañas publicitarias focalizadas en los jóvenes. Pero se requiere analizar las razones y condiciones de quienes solicitan su credencial para votar oportunamente después de los 18 años. Es necesario, entonces, realizar estudios cualitativos y cuantitativos y crear fuentes de información que permitan poner a prueba diferentes hipótesis, como la apatía y falta de identificación con las formas tradicionales de manifestación política; la falta de empatía con las opciones electorales disponibles; la preferencia por otras formas de participación (como decisiones de consumo, políticas de identidad y elecciones políticas cotidianas), y la falta de interés en la participación electoral porque no se han experimentado todavía transiciones que pongan a los jóvenes en situaciones donde las decisiones políticas tengan implicaciones directas (Cammaerts *et al.*, 2016; Gómez Tagle, 2017; Manning, 2014). Ninguna fuente disponible permite realizar este tipo de estudios.

*Notre Dame Initiative for Global Development,
University of Notre Dame,
mrivero2@nd.edu

**El Colegio de México,
avrojash@gmail.com

Notas

¹ Se excluyó a las personas extranjeras.

² Los intervalos de confianza se estimaron a través del estimador de varianza linealizado (estimado con una aproximación lineal de las series Taylor de primer orden) con el comando *svyset* de Stata.

³ En el anexo electrónico se encuentra disponible el desarrollo metodológico de este procedimiento.

Referencias

- CAMMAERTS, B., M. BRUTER, S. BANAJI, S. HARRISON, N. ANSTEAD Y W. BYRT (2016), *Youth Participation in Democratic Life: Stories of Hope and Disillusion*, New York, USA, Palgrave MacMillan.
- GÓMEZ TAGLE, S. (ED.) (2017), *La cultura política de los jóvenes en México*, México, El Colegio de México, A. C.
- HERNÁNDEZ, S. (2017), “14 millones de jóvenes mexicanos definirán las elecciones de 2018”, *El Sol de México*, Recuperado de <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/politica/14-millones-de-jovenes-mexicanos-definiran-las-elecciones-de-2018-309346.html>, noviembre 7, 2017.
- HERNÁNDEZ CID, R. Y E. LÓPEZ ESCOBAR (2015), *Evolución de la credencial para votar del INE como instrumento electoral y de identificación de los ciudadanos mexicanos de dieciocho años y más durante el periodo de 1992 a 2014*, Instituto Nacional Electoral, Comité Técnico del Padrón Electoral (CTEPE), México.
- INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL (IFE) (2003-2012), *Encuestas de Verificación Nacional Muestral al Padrón Electoral*. Disponible en: http://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Verificacion_Nacional_Muestral_al_Padron_Electoral/
- INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL (INE) (2014-2017), *Encuestas de Verificación Nacional Muestral al Padrón Electoral*.
- _____ (2017A), *Compendio de los trabajos realizados por los Comités Técnicos de Evaluación del Padrón Electoral 1994-2015*, Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, Coordinación de Operación en Campo y Dirección de Estadística, (2017).
- _____ (2017B), *Verificación Nacional Muestral. Principales resultados*. Dirección Ejecutiva del Registro Federal de electores, Coordinación de Operación en Campo y Dirección de Estadística: 31 de mayo de 2017.
- MANNING, N. (2014), “The Relational Self and the Political Engagements of Young Adults”, *Journal of Sociology*, Vol. 50, Núm. 4, pp. 486-500.
- NEWELL, C. (1988), *Methods and Models in Demography*, New York, N. Y., The Guilford Press, pp. 97-101.