

Tendencias de nuliparidad definitiva en países de América Latina y el Caribe: ¿hacia la desuniversalización de la maternidad?

Javiera Fanta Garrido*
Nicolás Sacco**

INTRODUCCIÓN

Palabras clave:
América Latina y el Caribe
nuliparidad
proyecto reproductivo

Desde la segunda mitad del siglo XX, la fecundidad global promedio de América Latina y el Caribe (ALYC) ha experimentado un descenso acelerado. Este proceso presenta ciertas peculiaridades que ubican a la región como un caso excepcional a escala internacional. Salvo contadas excepciones, la reducción de este componente no se ha visto acompañada de manera simultánea por un retraso en la edad de las uniones, la postergación del primer hijo ni la desuniversalización de la maternidad (Esteve y Flórez-Paredes, 2014; Rosero-Bixby, Castro-Martin y Martín-García, 2009). Esta última característica es llamativa, teniendo en cuenta que en los países con mayor desarrollo relativo el porcentaje de mujeres que concluye su período fértil sin hijos representa un factor determinante de los niveles de fecundidad global (Persson, 2010). En efecto, descontando los períodos de *baby boom*, la intensidad de la reproducción ha sido asociada negativamente con los niveles de nuliparidad definitiva (Esteve, Devolder y Domingo, 2016; Rowland, 2007).

Investigaciones recientes sugieren que la población latinoamericana se estaría distanciando del modelo de maternidad natural e inevitable que ha caracterizado por décadas al proceso de transición de la fecundidad (Cavenaghi y Alves, 2013). Al respecto, el trabajo de Rosero-Bixby, Castro-Martín y Martín-García (2009), hecho con datos de la Ronda censal 2000, constató un incremento en los porcentajes de nuliparidad de las cohortes femeninas menores de 30 años en varios países de la región, particularmente en los grupos con mayor nivel educativo. Dada la disponibilidad de fuentes estadísticas actualizadas nos preguntamos ¿dan cuenta los hallazgos precedentes de una postergación generalizada del calendario reproductivo? ¿O reflejan, además, una tendencia hacia la desuniversalización de la maternidad? De ser así, ¿en qué medida los porcentajes de nuliparidad definitiva coinciden con las intenciones reproductivas de quienes finalizan su ciclo fértil sin hijos?

LAS RAZONES DE LA INFECUNDIDAD

La infecundidad es el hecho observado de no tener hijos. En demografía, su cálculo se realiza comúnmente para las mujeres y excepcionalmente para los hombres, aunque su análisis no puede escindirse de las relaciones de pareja, pues en el contexto heteronormativo occidental los hijos suelen implicar la relación entre dos personas (Devolder y Merino, 2007).

La infecundidad definitiva puede resultar de múltiples factores, siendo uno de ellos la imposibilidad biológica de tener hijos; esto es, la infertilidad primaria. Está también el caso de las personas que, siendo fértiles, optan por un proyecto de vida sin hijos, lo que se conoce como infecundidad voluntaria

(Esteve, Devolder y Domingo, 2016). Asimismo, existen parejas que deciden postergar la llegada de un hijo y resuelven concretar sus aspiraciones reproductivas cuando la mujer ha llegado a una edad avanzada de su período fértil, lo que puede derivar en la imposibilidad de concebir un embarazo o de llevarlo a término debido a las barreras fisiológicas que impone la edad. En tal caso, la postergación voluntaria pasa a ser infecundidad no deseada (Rowland, 2007).

Entre los factores que determinan la infecundidad involuntaria, la formación de parejas aparece como uno de los determinantes más relevantes. En ALYC, pese a la desacralización de las uniones, el nacimiento y la crianza de los hijos se conciben todavía, y de manera predominante, en el marco de la familia tradicional (Quilodrán, 2008). Esto supone un obstáculo adicional a la ya compleja determinación de tener o no un hijo, tanto por el aumento en la disolución de las uniones, como por la propia dificultad de formar una pareja (Tanturri y Mencarini, 2008). Adicionalmente, el costo que implica el nacimiento de un bebé y el requisito de reunir determinadas condiciones materiales para su desarrollo representan aspectos que influyen en la decisión de tener o postergar la llegada de un hijo (Esteve, Devolder y Domingo, 2016).

Por otro lado, el valor social de la maternidad y de los hijos no es el mismo que el de antaño, y su postergación o ausencia pueden ser leídas como señales de autonomía para la mujer. A pesar de ello, autores como Gimeno (2014) sostienen que el mandato de la maternidad obligatoria se mantiene prácticamente invariable en la actualidad. En efecto, no existe una retórica antimaternal bien consolidada, sino más bien una modernización del discurso prescriptivo que pretende mantener indisociado el binomio madre-mujer.

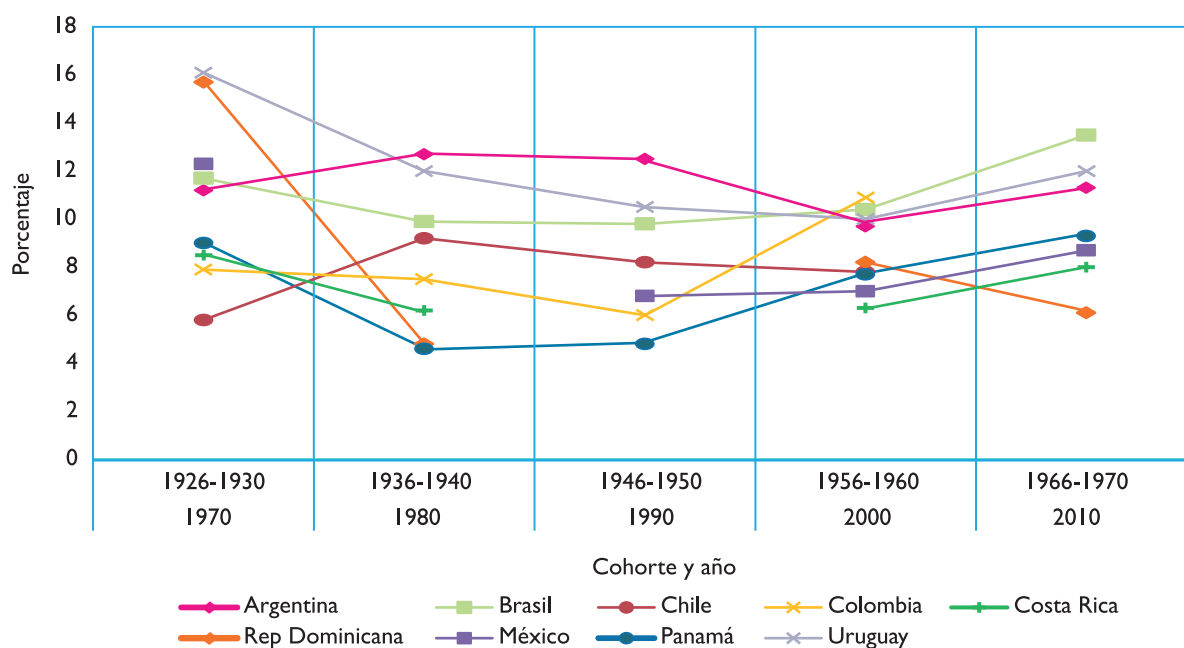
EVOLUCIÓN DE LA NULIPARIDAD DEFINITIVA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Como ya se ha adelantado, la infecundidad no incumbe únicamente a la mujer. Pero, dadas las características de las fuentes de datos utilizadas, las posibilidades de examinar este fenómeno tomando como unidad de análisis a la pareja son limitadas, por lo cual nos remitiremos a estudiar a la población femenina.

En términos operacionales, la nuliparidad al término de la vida fértil designa a las mujeres que, habiendo concluido su período fértil¹ y a pesar de haber podido cursar un embarazo, no tuvieron hijos nacidos vivos. La gráfica 1 muestra cómo ha evolucionado el porcentaje de mujeres sin hijos en las cohortes nacidas entre 1930 y 1970, según país.² Junto con exhibir una alta heterogeneidad intra-regional, las tendencias de nuliparidad definitiva han seguido un comportamiento sumamente variable a través de las cohortes.

Estos resultados coinciden con los antecedentes que advierten sobre el carácter autónomo de la caída de la fecundidad respecto del patrón de maternidad universal que distingue a la región (Rosero-Bixby, Castro-Martin y Martín-García, 2009). Sin embargo, a partir de la cohorte de 1970 se observa una convergencia en los porcentajes de nuliparidad definitiva y un aumento respecto de la cohorte precedente. Salvo por República Dominicana, los países para los cuales se dispone de información censal en 2010 muestran un incremento sostenido en el porcentaje de mujeres sin hijos. Argentina, Brasil y Uruguay se ubican como los países con porcentajes más elevados de nuliparidad de cohorte en el último período, con resultados de 11.3%, 13.5% y 12.0%, respectivamente. En un segundo grupo, podemos identificar a Costa Rica, Ecuador, México y Panamá, con porcentajes que oscilan entre 8.0% y 9.6%. En ambos casos, los resultados sugieren la emergencia de una pauta reproductiva asociada a una infecundidad definitiva creciente.

Gráfica 1. Porcentajes de mujeres sin hijos, por cohorte de nacimiento, países seleccionados, 1970-2010



Fuente: elaboración propia con base en Minnesota Population Center. Integrated Public Use Microdata Series (IPUMS), International.

¿Este aumento es consecuencia de una elevada cantidad de mujeres que *deciden* no tener hijos? ¿Responden estos resultados a niveles altos de infertilidad? ¿O se trata, en cambio, de un proyecto reproductivo truncado (Esteve, Devolder y Domingo, 2016)?

En los países para los cuales se dispone de información actualizada³ se aprecia que, entre las nulíparas de la cohorte de 1970, la infertilidad femenina tiene un peso inferior a 20% y que, dentro del conjunto de mujeres fértiles, menos de la mitad afirma no querer tener hijos próximamente ni en un futuro. Lo anterior es indicativo de dos cuestiones relevantes: primera, sólo una pequeña parte de las mujeres que llegaron a los últimos estadios de su período fértil sin hijos lo hizo

por la imposibilidad biológica de concebirlos; segunda, los niveles de infecundidad registrados no guardan vínculo directo, en la mayoría de los casos, con el proyecto reproductivo declarado. En República Dominicana, por ejemplo, 86.8% de las mujeres nulíparas sí desean tener hijos próximamente o en el futuro. En Ecuador, este resultado llega a 28.6%, mientras que 48.7% está indecisa; sólo 22.7% declara su deseo efectivo de no tener hijos (cuadro 1).

Lo anterior está lejos de reflejar el logro exitoso de un proyecto reproductivo sin hijos. Los resultados advierten, más bien, sobre una distancia notoria entre las intenciones reproductivas y los resultados de la fecundidad para un porcentaje significativo de mujeres.

Cuadro 1. Porcentaje de mujeres infértiles y de mujeres fértiles según deseo de tener hijos. Cohorte 1970, países seleccionados

	Colombia	Ecuador	Nicaragua	República Dominicana
Mujeres infértiles (%)*	17.6	11.0	10.1	11.6
Deseo de tener hijos (mujeres fértiles) (%)				
Sí desea	49.7	28.6	34.5	86.8
No desea	47.3	22.7	41.0	13.2
Indecisa	3.1	48.7	24.5	-

Nota: * incluye a las mujeres menopáusicas y esterilizadas

Fuente: Colombia: *Demographic and Health Survey 2010, DHS Program (US AIDS)*; Ecuador: *Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012 (INEC)*; Nicaragua: *Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud 2011 (INIDE)*; República Dominicana: *Demographic and Health Survey 2013, DHS Program (US AIDS)*.

REFLEXIONES FINALES

En la región, la nuliparidad definitiva aparece como un patrón emergente en el contexto de la transición de la fecundidad. Esta tendencia no debe ser leída en términos de desuniversalización de la maternidad, ya que las aspiraciones declaradas por las mujeres contemplan, casi siempre, un proyecto reproductivo con hijos. Investigaciones ulteriores de corte cualitativo debieran aportar información para dilucidar si la nuliparidad definitiva representa, o no, un proyecto de fecundidad truncado y qué factores la determinan.

Los resultados conducen a examinar el peso que tiene y tendrá este componente en el descenso proyectado de la fecundidad. Un aumento en el porcentaje de mujeres sin hijos no implica, necesariamente, una disminución de la descendencia final de las cohortes; pero si, en efecto, la cantidad media de hijos va disminuyendo con el paso de las generaciones, al tiempo que la nuliparidad definitiva aumenta, podemos pensar en un aceleramiento tanto en el ritmo de caída de la fecundidad global como del proceso de envejecimiento demográfico. Lo anterior debería aportar antecedentes para el desarrollo de programas de cuidado a futuro, en el entendido de que los hijos representan un eslabón importante en la cadena de cuidados de las personas mayores. Por su parte, el análisis relativo a las intenciones reproductivas

permite impulsar una discusión que se ha mantenido al margen de las políticas públicas en salud en muchos países, referida a la responsabilidad de los Estados de garantizar el acceso a los procedimientos de fertilización asistida para aquellas personas que desean tener hijos pero no pueden hacerlo sin intervención médica. Así como existe consenso en asegurar el acceso universal a los métodos anticonceptivos, del mismo modo este tipo de técnicas y procedimientos debería situarse en la órbita de los derechos sexuales y reproductivos de la población.

*Instituto de Investigaciones
Gino Germani (UBA)-CONICET, Argentina,
javierafanta@conicet.gov.ar

**Centro de Desarrollo y
Planificación Regional (Cedeplar),
Universidad Federal de Minas Gerais,
nsacco@cedeplar.ufmg.br

Notas

¹ Aunque convencionalmente se sitúa el límite superior de las edades reproductivas en el rango de 45-49 años, los resultados están confinados al grupo de 40-44 años, debido a que las mujeres pertenecientes a este tramo etario registran menos problemas de declaración sobre el número de hijos nacidos vivos.

² Los países se seleccionaron con base en el criterio de disponibilidad de datos censales contenidos en la base IPUMS. A fin de realizar un análisis de tendencia, se consideraron aquellos países que contasen con al menos tres censos entre 1970-2010.

³ Los datos provienen de las Encuestas de Demografía y Salud y las Encuestas de Salud Sexual y Reproductiva cercanas a 2010. Dentro de los países que cuentan con este tipo de fuentes, sólo un conjunto limitado permite derivar el porcentaje de infertilidad femenina y el deseo declarado de las mujeres nulíparas de tener hijos.

Referencias

- CAVENAGHI, S. Y J.E.D. ALVES (2013), "Childlessness in Brazil: Socioeconomic and regional diversity", XXVII IUSSP International Population Conference, Busan, Korea, 26-30 de agosto.
- DEVOLDER, D. Y M. MERINO (2007), "Evolución reciente de la infecundidad y la fecundidad total", en: Cabré, A. (Dir.) *La constitución familiar en España*, Bilbao, Banco Bilbao Vizcaya.
- ESTEVE, A., D. DEVOLDER Y A. DOMINGO (2016), "La infecundidad en España", *Perspectives Demographiques*, Núm. 1, enero.
- ESTEVE, A. Y E. FLÓREZ-PAREDES (2014), "Edad a la primera unión y al primer hijo en América Latina: estabilidad en cohortes más educadas", *Notas de Población*, Vol. 41, Núm. 99, pp. 39-66.
- GIMENO, B. (2014), "Construyendo un discurso antimaternal", *Pikara online magazine*. Disponible en: <http://www.pikaramagazine.com/2014/02/construyendo-un-discurso-antimaternal/> última consulta: mayo 10, 2017.
- PERSSON, L. (2010), "Trend reversal in childlessness in Sweden", EUROSTAT *Methodologies and Working Papers*, Núm. 11, pp. 129-135.
- QUILODRÁN, J. (2008), "Hacia la instalación de un modelo de nupcialidad post transicional en América latina", III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, ALAP, Córdoba, septiembre 24-26.
- ROSETO-BIXBY, L., T. CASTRO-MARTÍN, Y T. MARTÍN-GARCÍA (2009), "Is Latin America starting to retreat from early and universal childbearing?", *Demographic Research*, Vol. 20, Núm. 9, pp. 169-194.
- ROWLAND, D.T. (2007), "Historical trends in Childlessness", *Journal of Family Issues*, Vol. 28, Núm. 10, pp. 1311-1337.
- TANTURRI, M.L. Y L. MENCARINI (2008), "Childlessness or Childfree? Paths to Voluntary Childlessness in Italy", *Population and Development Review*, Vol. 34, Núm. 1, pp. 51-77.